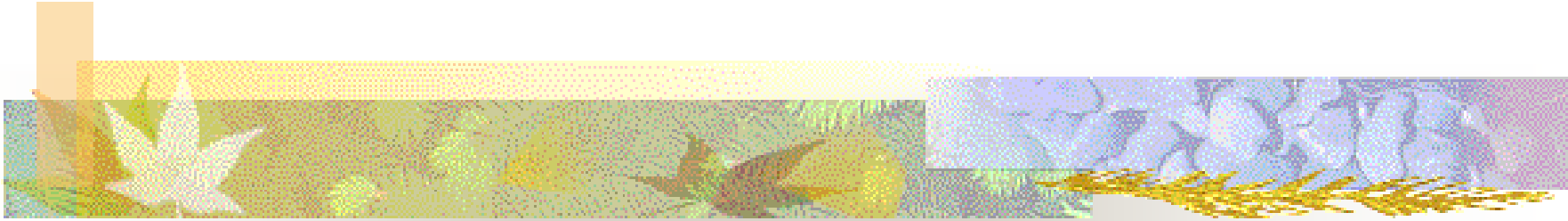


کر سچن اپولو جیٹکس کر نختیوں س

کیا آپ کی سچائی حقیقت سے ملتی ہے؟



Dr. Heinz Lycklama

heinz@osta.com

[HeinzLycklama.com/apologetics](http://HeinzLycklama.com/apologetics)



# جائزہ



- مسئلہ کیا ہے؟
- Apologetics کا تعارف
- خدا کے وجود کے دلائل
- مسیحی معافی کیوں؟
- سچ کیا ہے؟
- سچائی کے متضاد خیالات
- ہم سچائی کو کیسے جانتے ہیں؟
- ہم کیسے جانتے ہیں کہ بائبل سچ ہے؟
- کیا بائبل کی سچائی حقیقت سے ملتی ہے؟
- بائبل میں سچائی کا کیا ثبوت ہے؟

# سچائی کا مسئلہ

- آپ کا "سچ" وہی ہے جسے آپ سچ مانتے ہیں۔
- آپ کیسے جانتے ہیں کہ یہ سچ ہے؟
  - قیاس کی بنیاد پر؟
  - معتبر شواہد سے تصدیق شدہ؟
- کیا مسیحی سچائی سچ ہے؟
  - ثبوت دیکھ رہے ہیں۔
  - کیا ثبوت مسیحی سچائی کی حمایت کرتا ہے؟
- الحاد کے بارے میں کیا خیال ہے؟ ارتقاء؟ تخلیق؟
- Mormonism کے بارے میں کیا خیال ہے؟ ہندومت؟ بدھ مت؟

# سچائی کے بارے میں سوالات

■ کیا ہم ثبوت کی وجہ سے جانتے ہیں:  
■ سائنس، تاریخ یا آثار قدیمہ سے؟

یا

■ کیا ہم اس وجہ سے یقین رکھتے ہیں:  
■ مکاشفہ، جیسے مقدس کتاب؟  
■ انسانی وجہ، یعنی منطق؟  
■ اتھارٹی، جیسے چرچ کی روایت؟  
■ انسانی تجربہ؟



# مسیح میں ایمان لانے میں رکاوٹیں

1. خدا کے بارے میں فکری علم کی کمی
2. دوسرے مسیحی۔ ان کی سمجھی گئی منافقت
3. گناہ: مسیح کو قبول کرنے کے لیے گناہ سے منہ موڑنے کی ضرورت ہوگی۔
4. اگر خدا سب سے محبت کرنے والا اور طاقت ور ہے تو اس قدر درد، تکلیف اور برائی کیوں ہے؟
5. سائنس اور بائبل کے درمیان سمجھے جانے والے تنازعات، جیسے تخلیق بمقابلہ ارتقاء
6. مشکل سوالات کا چرچ کی طرف سے کوئی جواب نہیں۔

# شہاریات!

پولسٹر جارج بارنا کے مطابق:

- "دوبارہ پیدا ہونے والے" نوعمروں میں سے صرف 9% یقین رکھتے ہیں کہ مطلق سچائی بھی موجود ہے۔
- انجیلی بشارت کے گھروں کے کم از کم 60% بچوں کے گھر سے نکلنے کے بعد چرچ چھوڑنے کا اندازہ لگایا گیا ہے

وجوہات:

- ہمارے نوجوانوں کی طرف سے پوچھے گئے سخت سوالات کے لیے چرچ کی طرف سے کوئی جواب نہیں ہے۔
- سیکولر ازم اور ارتقاء پسندی میں ہمارے نوجوانوں کی لت

# کچھ تعریفیں

- اگنوسٹک - وہ جو نہیں جانتا کہ خدا موجود ہے یا نہیں۔
- Apologetics - عقلی جواز / کسی کے عقائد کا دفاع
- Deism - خدا نے دنیا بنائی لیکن دنیا میں شامل نہیں ہے۔
- علمیات - اس بات کا مطالعہ کہ ہم کیسے جانتے ہیں۔
- فیڈ ازم - کسی کے عقائد کو درست ثابت کرنے کا کوئی عقلی طریقہ نہیں ہے۔
- ہیومنزم - انسان کائنات میں سب سے اعلیٰ قدر ہے۔

# مزید تعریفیں

- منطق - درست سوچ کے طریقے
- استنباطی منطق - سچ کے طور پر قبول کیے گئے عام اصولوں سے شروع کریں اور انہیں مخصوص معاملات پر لاگو کریں - نتیجہ درست ہونا چاہیے
- دلکش منطق - ایک عمومی اصول کا تعین کرنے کے لیے مظاہر کا مطالعہ - زیادہ تر ممکنہ یا معقول نتیجے کی طرف لے جاتا ہے (سائنسی طریقہ کار کا بنیادی)
- مابعد الطبیعات - وجود یا حقیقت کا مطالعہ
- جدیدیت - انسانی استدلال نے خدا پر بھروسہ کی جگہ لے لی
- آئنٹولوجی - وجود کا مطالعہ



# ابھی تک مزید تعریفیں

- مابعد جدیدیت - تمام معنی اور سچائی رشتہ دار ہے۔
- ایک مفروضہ جسے قدرے سمجھا جاتا ہے۔
- عقلیت پسندی - منطق کے ذریعہ تمام سچائی کا تعین کرنا
- رشتہ داری - کوئی مطلق نہیں ہے۔
- شکی - وہ جو شک کرتا ہے، سوال کرتا ہے، متفق نہیں ہے۔
- تھیزم - خدا نے دنیا کو بنایا اور دنیا میں شامل ہے۔

# کاتعارف Apologetics

- (Apologia یونانی) - دفاع میں بولنا
- معذرت خواہی دلائل، شواہد، اور وجوہات کے ذریعہ عقائد کا دفاع ہے کہ ہم جو یقین رکھتے ہیں اس پر کیوں یقین کرتے ہیں
- معافی کیوں؟
- بنیادی مسیحی عقائد کی وضاحت کریں۔
- ان پر حملہ کرنے والوں سے عقائد کا دفاع کریں۔
- بدعتی عقائد سے عقائد کا دفاع کریں۔

# مسیحی عقائد کی وضاحت

- بنیادی مسیحی عقائد، عقائد اور تاریخ کی ہدایات
- ان عقائد اور عقائد کے بارے میں سوالات کے جوابات
- ایمان کی ضروری سچائیوں کی عقلیت اور امانت داری کے دفاع کے بنیادی اصولوں کی تعلیم
- ایمان حقیقت پر قائم ہے، احساسات پر نہیں۔

# نیاعہد نامہ میں معذرت

■ لفظ "معافی" نیاعہد نامہ میں آٹھ بار استعمال ہوا ہے:

- اعمال 19:33، سکندر کالوگوں سے دفاع
- اعمال 22:1، لوگوں کے سامنے پولس کا دفاع
- اعمال 25:16، پولس اپنے خلاف الزامات کا جواب دیتا ہے۔
- اعمال 26:2، بادشاہ اگرپا کے سامنے پال کا دفاع
- میں کرنتھیوں 9:3، پولس کا اُن لوگوں کے لیے دفاع جو اُس کا معائنہ کرتے ہیں۔
- فلپیوں 1:7، انجیل کے دفاع اور تصدیق میں
- II تیمتھیس 4:16، عدالت میں پولس کا دفاع
- میں پطرس 3:15، دفاع کریں... امید کی ایک وجہ

# معذرت خواہانہ انداز

## دفاعی

فلیپیوں-1:7، " ... میری زنجیروں میں اور انجیل کے دفاع اور تصدیق دونوں میں، ... " 1 پطرس 3:15، " لیکن اپنے دلوں میں خُداوند خُدا کی تقدیس کرو، اور ہر اُس شخص کے دفاع کے لیے ہمیشہ تیار رہو جو آپ سے اُس امید کی وجہ پوچھے جو آپ میں ہے، نرمی اور خوف کے ساتھ "

## جارحانہ

2 کرنتھیوں 10:5، " دلائل اور ہر وہ اعلیٰ چیز جو خُدا کے علم کے خلاف اپنے آپ کو بلند کرتی ہے، ہر خیال کو مسیح کی فرمانبرداری کی قید میں لانا، اور تیار رہنا... "

# کچھ ابتدائی مسیحی معذرت خواہ

■ پولوس رسول:

■ اعمال 26:2، "میں اپنا دفاع کرتا ہوں..."

■ فلپیوں - 1:7، "انجیل کا دفاع"

■ پطرس رسول:

■ 1 پطرس 3:15، "جواب دینے کے لیے تیار"

■ ٹرٹولین، ابتدائی کلیسیائی رہنما، AD 155-230

■ Apologetics - مسیحیت بطور حقیقی مذہب

# مسیحی معذرت خواہانہ انداز

## ■ تھو مسٹک / کلاسیکی روایت

- خدا کے وجود کے فلیپیوں سفیانہ دلائل پر مبنی
- پھر مسیحی مکاشفہ کے دعووں کے لیے مخصوص کیس

## ■ ثبوتی روایت

- زندگی، معجزات، موت، مسیح کے جی اٹھنے، مکمل ہونے والی پیشین گوئیوں کے بارے میں تجرباتی دلائل - ممکنہ ثبوت کے طور پر استعمال ہوتے ہیں۔

## ■ فرضی روایت

- خدا اور اس کے کلام پر یقین فرض ہے۔
- روح القدس کے الہام پر منحصر ہے۔
- غیر مذہبی مفروضے غلط ثابت ہوئے۔

# تھومسٹک / کلاسیکی روایت

- تھامس ایکناس کے کام پر مبنی
- Summa Theologiae لکھا
- خدا کے وجود کو ثابت کرنے کے پانچ طریقے، جیسے
  - کائناتی دلیل - ایک پہلی وجہ
  - ایک خود کفیل، موثر وجہ - خدا
  - لازمی طور پر ایک وجود ہونا چاہیے۔
  - خدا خیر کا ذریعہ ہے۔
  - ٹیلیولوجیکل دلیل - ذہین ڈیزائن
- قدرتی اور آسمانی چیزوں کی سائنس تھامس کے مقالے کی بنیاد پر ہے۔
- کیتھولک روایت میں اہم



# کلاسیکی مثال

- بائبل خدا کا کلام ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔
- بائبل کو درست طریقے سے منتقل کیا گیا ہے۔
- پرانا عہد نامہ نیا عہد نامہ سے پہلے لکھا گیا تھا۔
- پرانا عہد نامہ میں یسوع مسیح کی نیا عہد نامہ میں پوری ہونے والی پیشین گوئیاں شامل ہیں۔
- یسوع نے پیشین گوئیاں پوری کیں۔
- اس لیے بائبل الہامی ہے۔
- اس لیے بائبل بالکل درست ہے۔
- بائبل کہتی ہے کہ خدا موجود ہے۔
- اس لیے خدا موجود ہے۔

# ثبوتی روایت

- ثبوت کے مطابق عقیدہ کا جواز
- تجویز P کی طرف B کا عقیدہ S کے لیے T کے وقت جائز ہے اگر اور صرف اس صورت میں جب B اس ثبوت پر فٹ ہو کہ S کے پاس t ہے۔
- جائز عقائد کو ناجائز عقائد سے الگ کرتا ہے۔
- دوسرے جائز عقائد کے ساتھ ہم آہنگ عقیدہ
- بائبل شاید سب سے زیادہ درست ہے۔
- اس طرح بائبل کا پورا مکاشفہ شاید سچ ہے۔
- جہاں ہمیں مکمل یقین نہیں ہے، ہمیں سب سے زیادہ ممکنہ نظریہ کو قبول کرنا چاہیے۔
- غیر جانبدار حقائق میں ایک مشترکہ نقطہ آغاز سے بناتا ہے۔

# واضح نقطہ نظر

■ بائبل میں پائے جانے والے معجزات پر زور دیتا ہے۔

■ یسوع نے بہت سے معجزے دکھائے۔

■ پیش گوئیاں پوری ہوئیں

■ یسوع کی قیامت

■ دوسرے ثبوت

■ کتاب میں مکمل اعتماد (پرانا عہد نامہ اور نیا عہد نامہ)

■ تاریخی واقعات اور ریکارڈ

■ آثار قدیمہ

■ بائبل کی سائنسی اعتبار

■ تخلیق سائنس کی مدد سے

■ ڈیٹا (ثبوت) بائبل کے اکاؤنٹس کی حمایت کرتا ہے



# فرضی روایت

■ مقاصد:

- مسیحی عقیدے کے لیے عقلی بنیاد پیش کریں۔
- اعتراضات کے خلاف ایمان کا دفاع کریں۔
- دوسرے عالمی نظریات کی سمجھی خامیوں کو بے نقاب کریں۔
- بائبل میں مافوق الفطرت مکاشفہ کی بنیاد پر
- خدا کے ضروری وجود پر یقین کا اعلان کرتا ہے۔
- استدلال، تجرباتی تجربے، اور سائیکس احساس کے خلاف قیاس کا موازنہ کرتا ہے۔
- 1920 کی دہائی کے اواخر میں ڈچ ماہر الہیات کار نیلیس وان ٹل کے کام پر مبنی

## مفروضہ پر مزید

- خدا کے وجود کا قیاس کرتا ہے اور مسیحیت کی صداقت کو ظاہر کرنے کے لیے اس نقطہ نظر سے استدلال کرتا ہے
- بائبل کی سچائی کا اندازہ لگاتا ہے۔
- زندگیوں کو بدلنے کے لیے انجیل کی صداقت اور طاقت پر انحصار کرتا ہے، روم-1:16
- کافر کو اپنے دماغ میں گنہگار اور روحانی چیزوں کو سمجھنے سے قاصر سمجھتا ہے۔
- مفروضے اس بات کا تعین کرتے ہیں کہ کوئی حقائق کی تشریح کیسے کرتا ہے۔

# فطری علم الہیات

- الہیات کی عقلی فریبیلٹی قائم کرنے کا نظم (خدا کا وجود)
- مذہب کے پیچھے ایک "خدا" قائم کرنے کی کوشش کرتا ہے۔
- تجرباتی کوشش - قدرت کے حسی مشاہدے کی بنیاد پر خدا کے وجود کو ظاہر کرنے کی کوشش کرتی ہے، مکاشفہ پر نہیں۔
- قدرتی الہیات میں خدا کے وجود کے کئی دلائل پیش کیے گئے ہیں۔

# خدا کے وجود کے دلائل

- کائناتی دلیل
  - کائنات کا آغاز
  - ٹیلیولوجیکل (ڈیزائن) دلیل (زبانیں)
  - کائنات میں ڈیزائن اور ترتیب، جیسے بشری اصول
  - زندگی کا ڈیزائن
- اخلاقی دلیل
  - اخلاقی قانون سے مراد اخلاقی قانون دینے والا ہے۔
- اونٹولوجیکل دلیل
  - خدا کا تصور - سب سے بڑی قابل فہم اور ضروری ہستی

# نیا عہد نامہ میں کائناتی دلائل

■ بنیاد - ہر وہ چیز جس کی ابتدا ہوتی ہے اس کا ایک سبب ہوتا ہے۔

■ وجہ کے قانون پر مبنی

■ ہر چیز کی ایک وجہ ہوتی ہے۔

■ کائنات کا ایک آغاز تھا۔

■ آئن سٹائن کی عمومی اضافیت

■ تھر موڈینا مکس کا دوسرا قانون (اینٹروپی)

■ اس لیے کائنات کا ایک سبب تھا۔

■ مافوق الفطرت قوتیں کام کر رہی ہیں...



# پہلی وجہ کی خصوصیات

- خود موجود، بے وقت، غیر مادی
- وقت، جگہ اور مادے کا خالق
- وقت، جگہ اور مادے سے باہر
- ہمہ گیر - بغیر کسی حد کے
- قادر مطلق - کائنات کا خالق
- علم کُل نیا عہد نامہ - ذہین ڈیزائنر
- ذاتی - "کچھ بھی نہیں" کو وقت - اسپیس - مادی کائنات میں تبدیل کرنے کا انتخاب کریں۔

# ٹیلیولوجیکل دلیل



- ہر ڈیزائن کا ایک ڈیزائن ہوتا تھا۔
- گھڑی کے لیے گھڑی ساز کی ضرورت ہوتی ہے (پیلی)
- کائنات کا ڈیزائن انتہائی پیچیدہ ہے۔
- انتھروپک اصول سے تصدیق شدہ
- زمین پر زندگی کو ممکن بنانے کے لیے کائنات کو ٹھیک
- اس لیے کائنات کا ایک ڈیزائن تھا۔
- زمین ہمارے لیے ڈیزائن کی گئی تھی

# بشری اصول

122 انتہائی مختصر طور پر متعین کنسٹینٹ کی نشاندہی کی گئی۔

■ زمین کی فضا میں آکسیجن کی سطح 21%  
■ کشش ثقل ایک درست مستقل ہے۔

■ کائنات کی توسیع کی شرح

■ مشتری کا مدار زمین کی حفاظت کرتا ہے۔

■ زمین کی کرسٹ کی موٹائی آکسیجن کے اخراج کو کنٹرول کرتی ہے

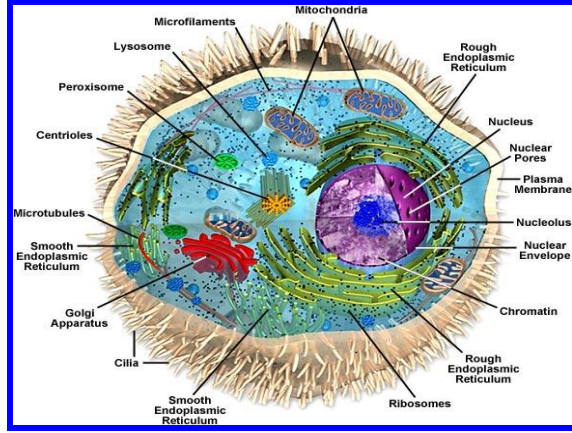
■ زمین کی گردش کی شرح درجہ حرارت کے فرق کو کنٹرول کرتی ہے۔

■ 23 ڈگری پر زمین کا جھکاؤ بالکل ٹھیک ہے۔

■ 10\*\*138 میں 1 موقع کا امکان (ZERO/NIL)



# ٹیلیولوجیکل دلیل - زندگی



جاندار جاندار

پچیدہ ہیں۔

ڈیزائن کیا ہوا دکھائی دیں۔

معلومات پر مشتمل ہے۔

غیر زندگی سے زندگی ناممکن ہے۔

بے ساختہ پیدا ہونے والی زندگی کا کبھی مشاہدہ نہیں کیا گیا۔

امکان موثر طور پر صفر ہے۔

اس لیے زندگی کو ڈیزائن کی ضرورت ہوتی ہے۔

# زندگی کی پیچیدگی

زندگی کو ڈمی این اے (معلومات) کی ضرورت ہوتی ہے  
ڈمی این اے میں جاندار چیزوں کی تعمیر اور نقل تیار کرنے کی ہدایات ہوتی  
ہیں۔

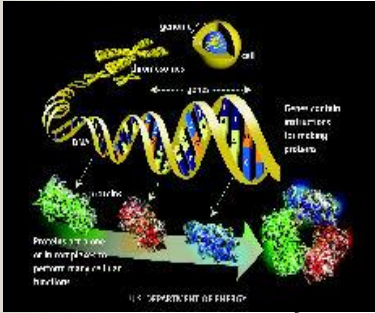
نا قابل تلافی پیچیدگی

تمام حصوں کو کام کرنے کی ضرورت ہے۔

مخصوص پیچیدگی

امینو ایسڈ کی ترتیب پروٹین میں بیان کی جاتی ہے۔

ایک "سادہ" ایپا میں معلومات کے لیے ایک انسائیکلو پیڈیا کے 1000 مکمل سیٹوں  
کی ضرورت ہوتی ہے۔



# اخلاقی دلیل

- ہر قانون کا ایک قانون دینے والا ہوتا ہے۔
  - قانون سازی کے لیے مقننہ کی ضرورت ہوتی ہے۔
  - نسخہ ایک نسخہ کی ضرورت ہے
- ایک اخلاقی قانون ہے۔
  - صحیح اور غلط کا بنیادی احساس
  - ضمیر (اخلاقی قانون کا مظہر)
  - مطلق (اور آفاقی) اخلاقی ذمہ داریاں
- لہذا، ایک اخلاقی قانون دینے والا ہے
  - خود سے اعلیٰ ماخذ
  - ہمارے انسانی حقوق کا ماخذ

# اخلاقی قانون کا وجود

- اخلاقی قانون ناقابل تردید ہے۔
- ہم اسے اپنے رد عمل سے جانتے ہیں۔
- یہ انسانی حقوق کی بنیاد ہے۔
- یہ انصاف کا نہ بدلنے والا معیار ہے۔
- اخلاقی عہدوں کے درمیان حقیقی فرق کی وضاحت کرتا ہے۔
- ہم جانتے ہیں کہ بالکل غلط کیا ہے۔ راستبازی کا ایک مکمل معیار ہونا چاہیے۔
- یہ سیاسی اور سماجی اختلاف کی بنیاد ہے۔
- اگر اخلاقی قانون نہ ہوتا تو ہم اس کی خلاف ورزی کا بہانہ نہ بناتے

# اونٹولوجیکل دلیل

- آنتولوجی۔ وجود کی نوعیت اور تعلقات سے متعلق ہے۔
- خدا کے تصور سے اس کے وجود تک دلائل دیتا ہے۔
- تجربے کے حقائق سے شروع نہیں ہوتا
- تجربے سے پہلے اور اس کے علاوہ
- خدا کو سب سے عظیم تصوراتی ہستی کے طور پر بیان کرتا ہے۔
- ایک ایسی ہستی جس کے پاس ہر ممکن کمال ہے۔
- خدا، تعریف کے مطابق، ایک ضروری ہستی ہے۔
- موجود نہیں ہو سکتا
- عام طور پر قابل قبول دلیل نہیں۔



# مسیحی معافی کیوں؟

- .1 جانیں کہ آپ کیا مانتے ہیں۔
  - .2 جانیں کہ آپ کیوں یقین کرتے ہیں۔
  - .3 آپ جو یقین رکھتے ہیں اس کا دفاع کریں۔
- 1 پطرس 3:15، "لیکن اپنے دلوں میں خُداوند خُدا کو مُقدَّس کرو اور ہر اُس شخص کے دفاع کے لیے تیار رہو جو تجھ سے اُس اُمید کی وجہ پوچھے جو تم میں ہے، نرمی اور خوف کے ساتھ۔"

# معافی کے ذرائع

متی 22:37، "تم خداوند اپنے خدا سے اپنے سارے دل، اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل سے محبت رکھو۔"

■ ہمیں استدلال کرنا ہے، منطق کا استعمال کرنا ہے۔

■ یہوداہ 3، "... میں نے آپ کو یہ نصیحت کرنا ضروری سمجھا کہ آپ کو اس ایمان کے لیے دلجمعی سے لڑنے کی تلقین کروں جو ہمیشہ کے لیے مقدسوں کے حوالے کیا گیا تھا۔"

■ حق کی جنگ کی دعوت

## معانی کے ذرائع-2

■ اعمال 2:17-4، "پھر پولس نے اپنے معمول کے مطابق، صحیفوں سے ان کے ساتھ بحث کی، وضاحت کی اور ظاہر کیا کہ مسیح کو دکھ اٹھانا ہے اور مردوں میں سے دوبارہ جی اٹھنا ہے، اور کہا، 'یہ یسوع جس کی میں تبلیغ کرتا ہوں۔ تم مسیح ہو۔'"

■ "اور ان میں سے کچھ کو راضی کر لیا گیا۔..."

■ اعمال 17:11، "... انہوں نے پوری تیاری کے ساتھ کلام کو قبول کیا، اور روزانہ صحیفوں میں یہ معلوم کرنے کے لیے تلاش کرتے تھے کہ آیا یہ چیزیں ایسی ہیں۔"

■ بیرین بنیں، روزانہ صحیفے تلاش کریں۔

■ سچائی کا ثبوت تلاش کریں۔

## معذرت کے ذرائع - 3

■ اعمال 17:17، "اس لیے وہ [پولس] یہودیوں اور غیر قوم پرستوں کے ساتھ عبادت گاہ میں اور بازار میں روزانہ ان لوگوں سے بحث کرتا تھا جو وہاں ہوتے تھے۔"

■ پولس نے ایمانداروں اور شک کرنے والوں کے سوالوں کا یکساں جواب دیا۔

■ اعمال 17:23، "... لہذا، جس کی تم بغیر جانے جانے کی عبادت کرتے ہو، میں تمہیں اس کا اعلان کرتا ہوں: ..."

■ ایتھنز ایک "نامعلوم خدا" پر یقین رکھتے تھے

■ پولس نے انہیں خالق خدا سے متعارف کرایا جو جانا جاسکتا تھا۔

# سچائی کو سمجھنا

■ اشتشاء 22-18:21 ، ... "ہم اس کلام کو کیسے جانیں گے جو رب نے نہیں کہا؟ - جب کوئی نبی رب کا نام لے کر بات کرتا ہے، اگر بات نہیں ہوتی یا پوری نہیں ہوتی، تو یہ وہ بات ہے جو رب نے نہیں کہی ہے۔"

■ ایک سچے نبی کی پیشین گوئیاں پوری ہوتی ہیں۔

■ تھسلینکوں . 21:5-22، "ہر چیز کی جانچ کرو؛ جو اچھا ہے اسے پکڑو ہر قسم کی برائی سے بچو۔"

■ غور سے دیکھیں کہ کیا تبلیغ کی جاتی ہے۔

■ برائی سے اچھائی کی تمیز کرو

# سچائی کو جاننا

2 تیمتھیس۔ 2:15، "خود کو خدا کے حضور مقبول پیش کرنے کے لیے مستعد رہو، ایسا کارکن جسے شرمندہ ہونے کی ضرورت نہیں، حق کے کلمے کو صحیح طور پر تقسیم کرنا۔" ■  
■ خدا کے کلام کو درست اور واضح طور پر پیش کریں۔

■ رومیوں 12:2، "اور اس دنیا کے مطابق نہ بنو بلکہ اپنے ذہن کی تجدید سے تبدیل ہو جاؤ، تاکہ تم ثابت کر سکو کہ خدا کی وہ اچھی اور قابل قبول اور کامل مرضی کیا ہے۔" ■  
■ ہم عقل کو استدلال کے لیے استعمال کر سکتے ہیں۔

# ایمان کو برقرار رکھنے کا راستہ

■ چھوڑنے کے اقدامات:

- مشکل سوالات پوچھنے پر شک
- کوئی جواب نہ ملنے پر حوصلہ شکنی
- مایوسی اور دھوکہ دہی کا احساس
- بے حسی یہ ماننا کہ جوابات موجود نہیں ہیں۔
- روانگی اور عقیدے کا مخالف

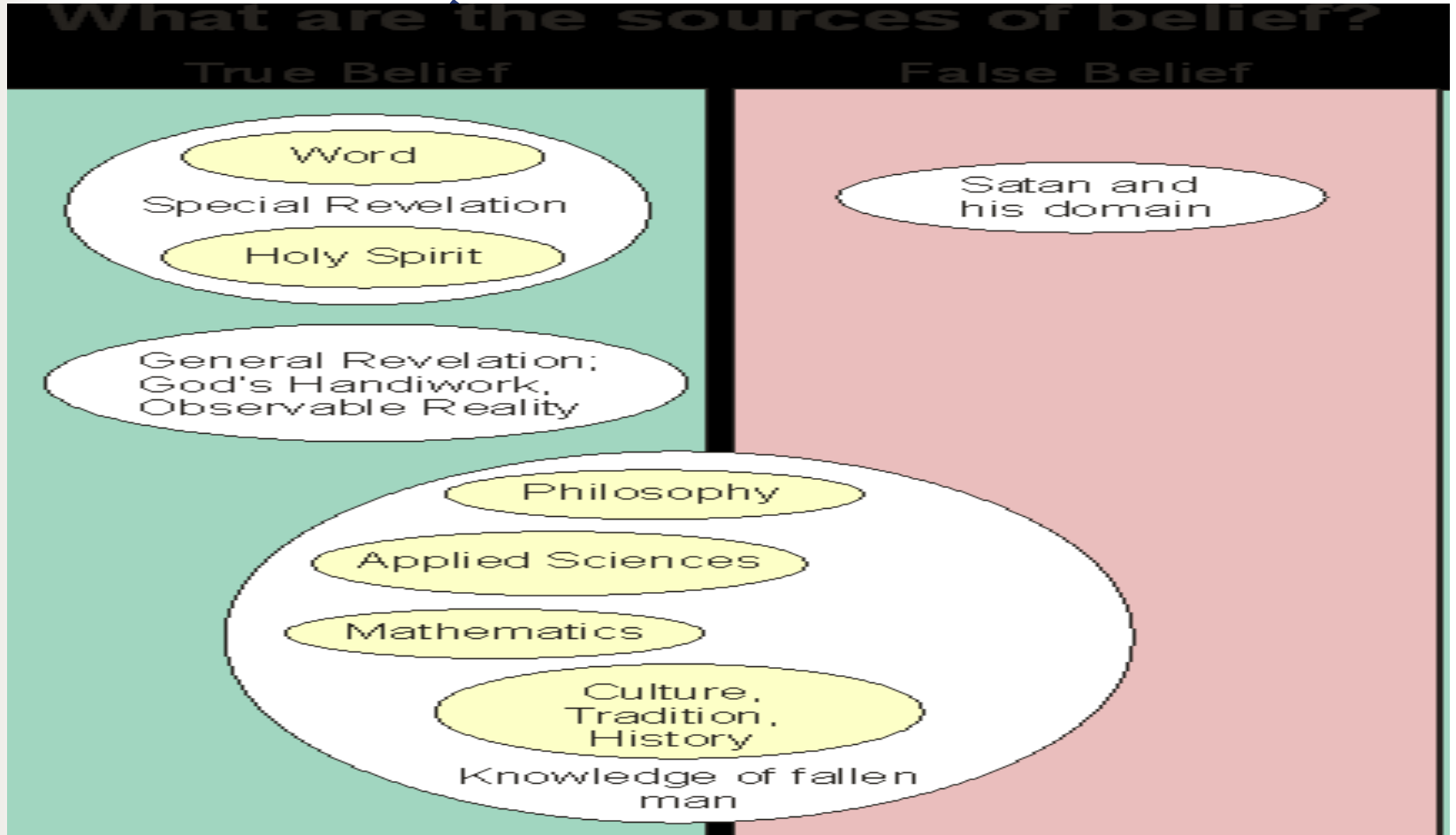
■ مسئلہ کا حل:

- ٹھوس تدریسی پروگرام
- مسیحی Apologetics پر زور

# یقین کے ذرائع

سچا عقیدہ

جھوٹا عقیدہ





# سچائی کیا ہے؟

## علمیات

علم کی نوعیت اور دائرہ کار

ہم کس طرح جانتے ہیں کہ ہم کیا جانتے ہیں

عقیدہ، سچائی، علم کے درمیان تعلق

پی ایس 3:100، "جان لو کہ رب، وہی خدا ہے۔ وہی ہے جس نے ہمیں بنایا ہے  
نہ کہ ہم نے۔۔۔"

اگر خدا نے ہمیں بنایا ہے تو وہ ہمیں ہمارے وجود کی نوعیت کے بارے میں دھوکہ  
نہیں دے گا۔

# علم کے چار ضروری اصول

## بنیادی علمی احاطے

1. عدم تضاد کا قانون
  2. وجہ کا قانون
  3. حسی ادراک کی بنیادی (اگرچہ کامل نہیں) و شو سنیتا
  4. زبان کا مشابہ استعمال
- سب صحیفہ میں فرض کیا گیا ہے۔
- خود خدا میں پایا
- اپنی مخلوق کے لیے عطا کردہ (اس کی شکل میں بنایا گیا)
- علم حاصل کرنے کے بنیادی قوانین / اسباب

# عدم تضاد کا قانون

- A ایک ہی وقت میں اور ایک ہی معنی یا تعلق میں A اور Non-A نہیں ہو سکتا
- سچائی متضاد نہیں ہو سکتی
- 1 یوحنا 2:22، "کون جھوٹا ہے مگر وہ جو اس بات سے انکار کرے کہ یسوع مسیح ہے؟ وہ دجال ہے جو باپ اور بیٹے کا انکار کرتا ہے۔"
- صحیفے سچ اور جھوٹ، راستبازی اور ناراستی وغیرہ کے درمیان فرق سمجھتے ہیں۔
- اس قانون کے بغیر کچھ بھی سمجھ میں نہیں آتا

## وجہ کا قانون

- ہر اثر کا ایک سبب ہونا چاہیے۔
- ہر معجزہ اس قانون کو فرض کرتا ہے۔
- یوحنا 2:3، "رہی، ہم جانتے ہیں کہ آپ خُدا کی طرف سے آئے ہوئے استاد ہیں۔ کیونکہ کوئی بھی ان نشانوں کو نہیں کر سکتا جو آپ کرتے ہیں جب تک کہ خدا اس کے ساتھ نہ ہو۔"
- نیکدیمس نے یسوع کے کاموں کے پیچھے الہی وجہ کی تصدیق کی۔
- اس قانون کے بغیر، صحیفے میں کوئی معجزہ رونما نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اس کی اہمیت ہو سکتی ہے۔ تخلیق سے قیامت تک

# احساس خیال کا قابل اعتماد ہونا

- ہمارے حواس بنیادی طور پر قابل اعتماد ہیں۔
  - دیکھنا، سننا، چھونا، چکھنا، سونگھنا
  - ہمارے ادراک کی حد ہوتی ہے۔
- بیرونی دنیا کا علم ناممکن ہے اگر ہمارے حواس بنیادی طور پر قابل اعتماد نہ ہوں۔
- یوحنا اور پطرس نے یسوع کے جلال کو دیکھا، یوحنا 1:14؛ 2؛ پطرس 1:16
- مسیح پطرس پر ظاہر ہوا، پھر بارہ کو، اور 500، 1 کرنتھیوں۔ 5:15-6
- یہ دلائل قابل اعتماد انسانی حواس کے بغیر بیکار ہوں گے۔

# زبان کا یکساں استعمال

- دو چیزیں جزوی طور پر یکساں اور جزوی طور پر مختلف ہو سکتی ہیں۔
- ایک چیز دوسری سے مشابہت رکھتی ہے۔
- خدا ہم سے بالکل مختلف ہے۔
- خدا ایک روح اور ماوراء ہے۔
- اس طرح خدا کے بارے میں کوئی معنی خیز کہنے کا کوئی طریقہ نظر نہیں آتا
- خدا کو کلام پاک میں انسانی صفات کے مقابلے میں مشابہ زبان استعمال کرتے ہوئے بیان کیا گیا ہے۔
- پیدائش 1:26، "آئیے ہم انسان کو اپنی صورت پر، اپنی شبیہ کے مطابق بنائیں۔"

# سچائی کے مسائل

- مطلق یار شتہ دار؟
- نامہ نگار یا مر بوط؟
- سچائی کا تعین کرنا
- ہمارے پانچ حواس کا استعمال
- منطق کا استعمال کرتے ہوئے
- کلام پاک میں نازل ہوا۔
- کیا سچائی معلوم ہے؟
- اگنوسٹک ازم، شکوک و شبہات وغیرہ۔

# ہم سچائی کا فیصلہ کیسے کرتے ہیں؟

■ کیا سچائی کا فیصلہ ہماری پانچ حواس سے ہوتا ہے؟ [سننا، دیکھنا، سونگھنا، چکھنا، چھونا]

■ جیسے ہمارے احساسات؟ [ہاتھی کو چھونا]

■ کیا ہماری سچائی حقائق پر مبنی ہے؟

■ کیا یہ حقیقت سے میل کھاتا ہے؟

■ تھامس نے خداوند سے سچائی کے بارے میں پوچھا

■ یوحنا 6:14، "یسوع نے اس سے کہا، 'میں راستہ، سچائی اور زندگی ہوں۔ کوئی بھی

میرے ذریعے سے باپ کے پاس نہیں آتا۔"

■ بہت ہی خصوصی بیان

■ لیکن، سچائی خصوصی ہے!



# پنٹس پیلا طس کا سوال

- پیلا طس نے یسوع سے پوچھا، "سچائی کیا ہے؟"
- یوحنا 18: 37-38، "پس پیلا طس نے اس سے کہا، 'کیا آپ بادشاہ ہیں؟' یسوع نے جواب دیا، 'تم ٹھیک کہتے ہو کہ میں بادشاہ ہوں۔ اسی وجہ سے میں پیدا ہوا اور اسی وجہ سے میں دنیا میں آیا ہوں تاکہ سچائی کی گواہی دوں۔ جو کوئی سچا ہے وہ میری آواز سنتا ہے۔ پیلا طس نے اس سے کہا، 'سچائی کیا ہے؟ سب۔'"
- پیلا طس کے خیال میں اس کے سوال کا کوئی جواب نہیں تھا۔
- یوحنا 17: 17، "اپنی سچائی سے اُن کو پاک کر۔ آپ کی بات سچ ہے۔"



# یسوع کا جواب

- یسوع واضح تھا کہ "ہر کوئی جو سچائی کا ہے میری آواز سنتا ہے۔"
- یوحنا رسول نے واضح کیا کہ یسوع ہی سچے تھے اور اس میں کوئی گناہ نہیں ہے۔
- کیا آپ جانتے ہیں کہ پیلاطس کے سوال کا جواب کیسے دینا ہے۔ "سچائی کیا ہے؟"
- ہم اس بات کا تعین کیسے کریں کہ سچ کیا ہے؟
- احساسات ہمیں یہ نہیں بتاتے کہ سچ کیا ہے، حقائق بتاتے ہیں!

# اپولو جیٹکس میں منطق کا استعمال

- کائنات موجود ہے۔
- کائنات لامحدود پرانی نہیں ہو سکتی
- بہت پہلے انتشار کی حالت میں داخل ہو چکے ہوں گے۔
- کائنات بے ترتیبی کی حالت میں نہیں ہے۔
- لہذا لامحدود پرانا نہیں ہے۔
- کائنات کا آغاز تھا۔
- کائنات خود کو وجود میں نہیں لاسکتی تھی۔
- کائنات کے وجود میں لانے سے پہلے کی کوئی چیز
- کہ کچھ تو خدا ہے۔

# سچائی کے تین مناظر

ایک بیان کے درست ہونے کا کیا مطلب ہے؟  
حقیقت کیا ہے اس کے بارے میں تین مختلف نظریات:

1. خط و کتابت / روایتی نقطہ نظر

2. رشتہ داری / مابعد جدید کا نظریہ

3. عملی / مفید نظریہ

ٹیسٹ

کیا آپ کی "سچائی" حقیقت سے ملتی ہے؟ یعنی کیا "جس کو آپ سچ مانتے ہیں" حقیقت سے  
میل کھاتا ہے؟

# خط و کتابت / روایتی نقطہ نظر

- کوئی بھی بیان درست ہے اگر اور صرف اس صورت میں جب وہ حقائق سے مطابقت رکھتا ہو یا اس سے اتفاق کرتا ہو۔
- اعلانیہ بیانات توثیق اور جعل سازی سے مشروط ہیں۔
- ایک بیان کو غلط ثابت کیا جاسکتا ہے اگر اسے معروضی حقیقت سے اختلاف ظاہر کیا جائے۔
- سچائی موضوعی رائے، اکثریتی ووٹ، یا ثقافتی فیشن کا معاملہ نہیں ہے۔
- سچائی معروضی اور قابل علم ہے، جیسے بیرونی خلا کی تصویر جس میں زمین کو نیلے کرہ کے طور پر دکھایا گیا ہے۔

# سچائی منطق کے قوانین

■ کسی بھی تجویز P کے لیے، ایک مقررہ وقت پر، ایک دیے گئے احترام میں، منطق کے تین متعلقہ قوانین ہیں:

■ عدم اطمینان کا قانون - نہیں (P اور نہیں P)

■ کسی بھی تجویز P کے لیے، ایسا نہیں ہے کہ P دونوں سچ ہیں اور 'نوٹ' - P سچ ہیں۔

■ خارج شدہ وسط کا قانون - (P سچ یا نہیں P سچ)

■ کسی بھی تجویز کے لیے P، P سچ ہے یا 'ناٹ' - P سچ ہے۔

■ تصدیق کرتا ہے کہ "یا تو P یا نہیں P"

■ دوائی کا قانون - (P سچ یا غلط)

■ کسی بھی تجویز کے لیے P، P یا تو صحیح یا غلط ہے، یعنی کوئی بھی غیر مبہم، اعلانیہ بیان یا تو درست یا غلط ہونا چاہیے۔

# سچائی کے قوانین پر مزید

- عدم تضاد کا قانون (P اور n' پرانا عہد نامہ P' - دونوں درست نہیں ہیں)
  - دونوں ایک ہی وقت میں، ایک ہی طریقے سے سچ نہیں ہو سکتے
  - دونوں متضاد بیانات درست نہیں ہو سکتے
  - یہ سچ نہیں ہو سکتا کہ میرے کمرے میں X ہے اور نہیں ہے۔
- خارج شدہ وسط کا قانون (P سچ ہے یا 'نہیں' - P' سچ ہے)
  - میرے کمرے میں یا تو ایکس ہے یا نہیں ہے۔
- دو طرفہ کا قانون (P یا تو سچ ہے یا غلط)
  - یہ نہ تو سچ ہو سکتا ہے اور نہ ہی غلط

- یہ سچ اور جھوٹ دونوں نہیں ہو سکتا

# عدم تضاد کا قانون

■ ہم عدم تضاد کے قانون سے جیتے ہیں۔

■ اگر میں XXX کہوں اور میری بیوی کہے کہ نہیں-XXX

■ ہم میں سے ایک غلط ہے۔

■ ہم دونوں سچ نہیں کہہ سکتے

■ مسیحیوں نے تاریخی طور پر (روایتی طور پر) سچائی کے خط و کتابت کے نظریے کی تصدیق کی ہے۔

■ مطلق سچائی کے تصور کی حمایت کرتا ہے۔

■ منطقی طور پر خود کو مستقل اور قابل حمایت



# بائبل سے ایک مثال

■ اس بات پر یقین کرنے کی اچھی تاریخی وجوہات ہیں کہ یسوع خلائی وقت کی تاریخ میں مُردوں میں سے جی اُٹھا، اپنے الہی اختیار کو ظاہر کرتے ہوئے:

■ روم 1:4، "اور مُردوں میں سے جی اُٹھنے کے ذریعے سے خُدا کا بیٹا ہونے کا اعلان کیا۔"

■ 1 کرنتھیوں 15:1-11، "... وہ خوشخبری جو میں نے آپ کو سنائی..."

■ مسیح کے جی اُٹھنے کا حقیقی ثبوت (پال کے ذریعہ فراہم کردہ

■ 1 کرنتھیوں 15:14، "اور اگر مسیح نہیں جی اُٹھا، تو ہماری تبلیغ خالی ہے اور تمہارا ایمان بھی خالی ہے۔"

■ "مطلق سچ" کے تصور کی وضاحت کرتا ہے

## نسبت / مابعد جدید کا نظریہ

- سائنسی حقائق، مذہبی حقائق، یا اخلاقی اصولوں کے بارے میں بیانات معروضی حالات کا حوالہ دینے کے لیے معلوم نہیں ہو سکتے۔
- زبان کی تعمیر کمیونٹیز کے ذریعے ہوتی ہے۔
- زبان اپنے سیاق و سباق سے آگے نہیں بڑھ سکتی اور اپنے باہر کی حقیقتوں کا حوالہ نہیں دے سکتی
- تمام زبانیں مختلف ثقافتوں میں سرایت کرنے کی وجہ سے معروضی حالات کو بیان کرنے میں ناکام رہتی ہیں۔
- بیان کی سچائی کا انحصار افراد یا ثقافتوں کے خیالات پر ہوتا ہے، اس بات پر نہیں کہ بیانات معروضی حقیقت سے مطابقت رکھتے ہیں۔

# نسبت کی ایک مثال

■ کسی بیان کے درست ہونے کا مطلب صرف یہ ہے کہ کوئی شخص یا ثقافت اسے سچ مانتی ہے۔

■ "ٹھیک ہے، اگر یہ آپ کے لئے سچ ہے..."

■ "ہم دوسری ثقافتوں کا فیصلہ نہیں کر سکتے..."

■ اس کے مطابق، کوئی کہہ سکتا ہے کہ "یسوع رب ہے" اور دوسرا "اللہ رب ہے"، اور دونوں باتیں درست ہوں گی۔ نہیں

# بیانات کو امتحان میں ڈالنا

- یہ غیر منطقی ہے اور عدم تضاد کے قانون کو ناکام بناتا ہے۔
- بیانات باہمی طور پر خصوصی ہیں۔
- یوحنا 1:14، مسیحیوں کا ماننا ہے کہ یسوع "خدا کا بنایا ہوا گوشت" ہے۔
- مسلمان اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ اللہ اوتار کر سکتا ہے یا کر سکتا ہے۔
- دونوں بیانات معروضی طور پر درست نہیں ہو سکتے

## نسبتی نظریہ کا خلاصہ

- نسبت کسی بھی عقیدے کی تصدیق یا غلط ثابت کرنے کا کوئی ذریعہ پیش نہیں کرتا ہے۔
- نسبت "مطلق سچ" کے تصور کی حمایت نہیں کرتی
- یہ نظریہ خود تردید اور منطقی طور پر ناقابل تائید ہے۔
- اس نظریے کو اکثر مابعد جدیدیت کہا جاتا ہے۔

# نسبتی نظریہ پر نتیجہ

- نسبت جھوٹ ہے۔
- یہ حقیقت سے مطابقت نہیں رکھتا
- جب سچائی کو کسی شخص یا ثقافت پر منحصر سمجھا جاتا ہے جو عقیدہ رکھتا ہے، تو کچھ بھی "سچ" بن سکتا ہے۔
- جو کہ لغو ہے۔
- یہ رویہ / نظریہ طب یا سائنس پر لاگو نہیں کیا جاسکتا
- مضحکہ خیز سمجھا جائے گا۔

## عملی / مفید منظر

■ نظر یہ کہتا ہے کہ عقیدہ صرف اسی صورت میں درست ہے جب یہ کسی خاص شخص کے لیے کام کرے۔

■ مسیحیت "میرے لیے سچ" ہو سکتی ہے اگر یہ میری مدد کرتی ہے، لیکن کسی دوسرے شخص کے لیے غلط ہے اگر اس کی مدد نہیں کرتی ہے۔

■ یہ نقطہ نظر افادیت کو سچائی کے ساتھ الجھا دیتا ہے۔

■ جیسے "پیسے کا غلط انتظام کرنا" <-> "پیسے کی غلط جگہ" (عقیدہ) <-> "چوری کی رقم" (حقیقت) اس کے پیسے کے مستعد انتظام کے نتیجے میں

## سچائی بمقابلہ قدر استعمال کریں۔

- کسی عقیدے کی "حقیقی قدر" اس کی "استعمال کی قدر" سے مختلف ہوتی ہے۔
- "مطلق سچ" کے تصور کی حمایت نہیں کرتا
- یہ نظریہ خود تردید اور منطقی طور پر ناقابل تائید ہے۔



# کیا سچائی کا علم ہے؟

- Agnosticism - خود کو شکست دینا، وہ کیسے جانتے ہیں کہ ہم نہیں جان سکتے؟
- شکوک و شبہات - خود کو شکست دینے والے، کیا وہ شکوک پر بھی شک کرتے ہیں؟
- عقلیت پسندی - متضاد - عقلی طور پر یہ ثابت نہیں کر سکتی کہ کوئی چیز عقلی طور پر ناگزیر ہے
- Fideism - خود کو شکست دینے والا، یا تو بلا جواز عقیدہ یا نہیں) Fideism عقیدہ بمقابلہ عقیدہ)
- حقیقت پسندی - ہم کچھ جان سکتے ہیں۔

# سچائی کیا ہے؟

- سچائی وہ ہے جو حقیقت سے مطابقت رکھتی ہو۔
- سوچ کا اطلاق حقیقت پر ہوتا ہے۔
- علم ممکن ہے۔
- منطق تمام فکر کا ایک ضروری قیاس ہے۔
- یہ ناقابل تردید ہے کہ منطق کا اطلاق حقیقت پر ہوتا ہے۔
- خود واضح اصولوں سے انکار نہیں کیا جاسکتا
- سچائی مطلق، نامہ نگار، جاننے والا، منطقی ہے۔
- بائبل خدا کا کلام اور سچا ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔
- کیا بائبل حقیقت سے مطابقت رکھتی ہے؟
- کیا بائبل سچ ہے؟

## ہمارا مینڈیٹ

1 پطرس 3:15، "لیکن اپنے دلوں میں خُداوند خُدا کو مُقدَّس کرو اور ہر اُس شخص کے دفاع کے لیے تیار رہو جو تجھ سے اُس اُمید کی وجہ پوچھے جو تم میں ہے، نرمی اور خوف کے ساتھ۔"

■ بحیثیت ایماندار ہمیں چاہیے کہ:

- ہمارے ایمان کے بارے میں سوالات کا جواب دینے کے لیے تیار رہیں
- یہ بتانے کے قابل ہو کہ ہم کیا مانتے ہیں اور ہم اس پر کیوں یقین رکھتے ہیں۔
- وضاحت مانگنے والوں کو جواب دیں۔

# کیا بائبل سچ ہے؟

- کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بائبل غلطیوں یا تضادات سے بھری ہوئی ہے۔
- زیادہ تر کے لیے یہ یقین نہ کرنے کا محض ایک بہانہ ہے۔
- ان غلطیوں کا دعویٰ کرنے والے بہت کم لوگوں نے بائبل پڑھی ہے اور ان میں سے کسی بھی مبینہ غلطی کا تجزیہ کیا ہے۔

# بائبل میں مبینہ غلطیاں

- عدم تضاد کا قانون
- سچائی کے امتحان میں ناکام
- غلط ترجمے
- اصل زبان میں درست نہیں۔
- نام نہاد سائنسی غلطیاں
- مصنفین نے اس وقت کی زبان استعمال کی۔

# کوئی تضاد نہیں۔

■ بائبل لکھی گئی۔

■ زندگی کے کئی شعبوں سے 40 مصنفین کے ذریعہ

■ 1500 سال کے عرصے میں

■ بائبل کا ایک مصنف ہے۔ خدا

■ خدا کامل، مقدس، سچا ہے۔

■ اُس کے کلام میں کوئی تضاد نہیں ہے، چاہے وہ پہلے کچھ بھی نظر آئے

■ بہت سے قیاس تضادات

# "کوئی تضاد نہیں" کی مثال

■ بہت سے قیاس شدہ تضادات کا نتیجہ دو حصوں کو ایک دوسرے کی غلط مخالفت میں رکھنے سے ہوتا ہے، جیسے

■ واعظ 7:29، "خدا نے انسان کو سیدھا بنایا۔" - آدم اور حوا کے بارے میں بات کرنا، جنہیں خدا نے اصل میں سیدھے پیدا کیا۔

■ زبور 51:5، "دیکھو، میں بدکاری میں پیدا ہوا تھا۔" - یہاں کنگ ڈیوڈ اپنی ذاتی صورت حال کے بارے میں بات کر رہا ہے، جیسا کہ آدم کی گری ہوئی اولاد

■ یہاں کوئی تضاد نہیں ہے۔

## غلط ترجمہ

- بائبل کی کتابوں کا ترجمہ ایک حقیقی چیلنج ہے۔
- ہمارے پاس بہت سے ترجمے ہیں۔
- KJV، NKJV، AS، NAS، NIV، وغیرہ۔
- ترجمے کے زیادہ تر مسائل میں سادہ وضاحتیں ہوتی ہیں۔
- آپ کو ہمیشہ استعمال ہونے والے اصل عبرانی اور یونانی الفاظ کو دیکھنا چاہیے۔



## غلط ترجمہ کی مثال

- احبار 19، 11:13، "اور تم ان کو پرندوں میں مکروہ سمجھو گے۔ انہیں نہیں کھایا جائے گا، وہ مکروہ ہیں: عقاب، گدھ، بزرڈ، اور چمگادڑ۔" ((NKJV) ■ چمگادڑ پرندے نہیں ہیں (ایک قابل اعتراض لفظ)
- KJV لفظ "پرندوں" کے بجائے لفظ "پرندوں" کا استعمال کرتا ہے۔
- KJV نے Lev میں لفظ "fowls" استعمال کیا۔ احبار 11:20 "کیڑے" کو بیان کرنے کے لیے

## غلط ترجمہ کی وضاحت

- استعمال ہونے والا عبرانی لفظ "اوف" ہے، جس کا مطلب ہر وہ چیز ہو سکتی ہے جس کا "پر والا" ہو، یعنی پروں والی مخلوق
- عبرانی لفظ "owph" میں پرندے، اڑنے والے کیڑے اور چمگادڑ شامل ہیں۔
- عبرانی لفظ کی طرف واپس جانے سے ترجمے کے مترادف مسئلہ کی وضاحت ہوتی ہے۔

# مبینہ سائنسی غلطیاں

- مصنفین نے اپنے دور کی زبان استعمال کی
- صبح کا سورج طلوع ہوتا ہے۔
- شام میں غروب آفتاب
- سورج " طلوع اور غروب نہیں ہوتا"
- زمین دراصل گھومتی ہے۔
- سورج کے طلوع و غروب کے بارے میں ہماری گفتگو "سائنسی طور پر درست" نہیں ہے
- مبصر کے نقطہ نظر سے بات کی گئی۔

# چار ٹانگوں والے کیڑے؟

■ احبار 20:11-22، موسیٰ لکھتا ہے "تمام اڑنے والے کیڑے جو چاروں طرف  
رینگتے ہیں تمہارے لیے مکر وہ ہوں گے۔ پھر بھی آپ یہ ہر اڑنے والے کیڑے  
کو کھا سکتے ہیں جو چاروں طرف رینگتے ہیں: وہ جن کے پیروں کے اوپر جوڑے  
ہوئے ٹانگیں ہیں جن سے زمین پر چھلانگ لگانا ہے۔ یہ آپ کھا سکتے ہیں: اپنی  
قسم کے بعد ٹڈی، اپنی قسم کے بعد تباہ کرنے والی ٹڈی، اپنی قسم کے بعد  
کرکٹ، اور ٹڈی اپنی قسم کے بعد۔

# کیڑوں کی چھ ٹانگیں ہوتی ہیں۔

- ہم جانتے ہیں کہ کیڑوں کی "چھ ٹانگیں" ہوتی ہیں
- ہم "تمام چاروں پر" کا جملہ استعمال کرتے ہیں کسی مخلوق کے قدموں کی گنتی کے طور پر نہیں، گھومتے پھرتے مخلوق کے عمل کے لیے۔
- یہاں جن کیڑوں کا ذکر کیا گیا ہے ان کی چار ٹانگیں ہیں جن سے "رینگنا" ہے اور دوسری دو ٹانگیں ہیں جن سے "چھلانگ لگانا" ہے۔ کل چھ ٹانگیں
- مصنف (موسیٰ، فرعون کے دربار میں تعلیم یافتہ) کے پاس الفاظ کے انتخاب کی معقول وجہ تھی۔

## بائبل میں دیگر غلطیاں؟

- بائبل کی دیگر ظاہری غلطیوں کو بھی دور کیا جاسکتا ہے۔
- بائبل میں مبینہ غلطیوں کی ایک منطقی / عقلی وضاحت موجود ہے۔

# کیا بائبل کی سچائی حقیقت سے ملتی ہے؟

- کیا بائبل کی سچائی حقیقت سے ملتی ہے؟
- ہم بائبل کی سچائی پر بعض ٹیسٹوں کا اطلاق کرتے ہیں۔
- تاریخ، جغرافیہ، آثار قدیمہ، پیشین گوئی
- بائبل کے سائنسی بیانات کے بارے میں کیا خیال ہے؟
- کیا آپ جو یقین رکھتے ہیں (آپ کی سچائی) حقیقت سے ملتی ہے؟
- کیا ہوتا ہے جب ہم آپ کی سچائی پر انہی ٹیسٹوں کو لاگو کرتے ہیں؟
- کیا ثبوت ملتے ہیں؟
- ٹیسٹ معروضی ہونے چاہئیں

## عنوانات / سوالات شامل ہیں۔

- یسوع کی معتبریت - کیا وہ خدا ہے؟
- پیشین گوئیاں سچ ہوتی ہیں - مسیحی + دیگر
- مسیح قبر سے جی اٹھا - ثبوت کیا ہے؟
- کیا بائبل خدا کا کلام ہے؟
- کیا آثار قدیمہ بائبل کی تصدیق کرتا ہے؟
- تخلیق Apologetics
- کیا بائبل سائنسی اعتبار سے قابل اعتبار ہے؟
- اگر خدا سب سے محبت کرنے والا اور سب کچھ جاننے والا ہے تو ہمارے پاس برائی اور تکلیف کیوں ہے؟



# یسوع کی معتبریت - کیا وہ خدا ہے؟

■ زمین پر یسوع کی زندگی کا ثبوت

■ بائبل، رومن، یہودی

■ یسوع اپنی انسانیت میں

■ یسوع نے خدا ہونے کا دعویٰ کیا۔

■ یسوع کی صفات

■ یسوع کے اعمال (معجزات)

■ رسولوں نے مسیح کی الوہیت کی تعلیم دی۔

■ چار امکانات - وہ کون سا تھا؟

■ جھوٹا، پاگل، افسانہ یا سچ

■ یسوع کی اسناد کیا ہیں؟

# پیش گوئیاں سچی ہوتی ہیں۔

- نبوت کیا ہے؟
- ایک سچے نبی کی آزمائش
- نبوت کی اہمیت
- مسیحی پیشین گوئیاں
- مسیحی پیشین گوئیوں کی اہمیت
- مسیحی نبوت کے مسائل
- پیشین گوئیوں کے پورا ہونے کا امکان
- پرانے عہد نامے میں نیا عہد نامہ کی دیگر پیشین گوئیاں
- اختتامی وقت کی پیشین گوئیاں

# مسیح قبر سے جی اٹھا۔ ثبوت کیا ہے؟

- یسوع کی قیامت
- اوٹی میں پٹن گوئی کی۔
- نیا عہد نامہ میں خود مسیح کی طرف سے پٹن گوئی کی گئی۔
- قابل غور ڈیٹا
- تاریخی حقائق پر غور کیا جائے۔
- خالی قبر کا حساب
- جی اٹھے رب کے ایک درجن سے زیادہ ظہور
- بیک وقت 500 سے زائد گواہوں پر مشتمل ہے۔
- پولس قیامت کی اہمیت سکھاتا ہے۔
- مسیحی عقیدے کے لیے اس کی اہمیت

# کیا بائبل خدا کا کلام ہے؟

- بائبل منفرد ہے۔
- ہمیں بائبل کیسے ملی
- کیا کلام الہامی ہے؟
- پرانا عہد نامہ پر مسیح کی تعلیم
- نیا عہد نامہ کے بارے میں مسیح کا نظریہ
- پرانا عہد نامہ کی تاریخی و شوسنییتا
- نیا عہد نامہ کی تاریخی اعتبار
- بائبل کی مافوق الفطرت حکمت

# کیا آثار قدیمہ بائبل کی تصدیق کرتا ہے؟

■ آثار قدیمہ کیا ہے؟

■ کچھ قدیم آثار

■ بحیرہ مردار کے طومار

■ بائبل کی درستگی کا ثبوت

■ اندرونی، کاپی موازنہ، آثار قدیمہ

■ ایبلا گولیاں

■ پیدائش کی تقسیم

■ پیدائش اور ماخذ

■ جیریکو کی دیواریں۔

■ دیگر اہم آثار قدیمہ

■ آثار قدیمہ بائبل کی درستگی کی تصدیق کرتا ہے۔

# تخلیق Apologetics

- بائبل تخلیق کے بارے میں کیا کہتی ہے؟
- یسوع اور رسول تخلیق کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟
- سائنس تخلیق کے بارے میں کیا کہتی ہے؟
- اصل کی تخلیق اور ارتقاء کے ماڈل
- کون سا ماڈل سائنسی شواہد پر بہترین فٹ بیٹھتا ہے؟
- ارتقاء کے لیے چیلنجز
- کیا اس سے فرق پڑتا ہے کہ ہم تخلیق کے بارے میں کیا مانتے ہیں؟

# کیا بائبل سائنسی اعتبار سے قابل اعتبار ہے؟

- بائبل میں سائنسی بیانات
  - کیا وہ درست ہیں؟
- بائبل کی معتبریت قائم کی گئی ہے:
  - پیشین گوئی، تاریخ، جغرافیہ، آثار قدیمہ
- سائنس کے قوانین بائبل سے مطابقت رکھتے ہیں۔
- بائبل میں سائنسی بیانات / توقعات
  - فلیپوں کمیات، جیوفزکس، ارضیات، ہائیڈرولوجی
  - موسمیات، حیاتیات، طبیعیات
- بائبل میں مبینہ سائنسی غلطیاں
- بائبل کے ماننے والے سائنسدانوں کے ذریعہ قائم کردہ سائنسی مضامین

# ہم برائی اور مصائب کیوں رکھتے ہیں؟

- موت اور تکلیف ہر جگہ ہے۔
- تاریخ کا نظارہ (اور خدا):
- ملحد / ارتقاء پسند ایک غلط نظریہ رکھتے ہیں۔
- بائبل مناسب نظریہ پیش کرتی ہے۔
- انسان کی آزاد مرضی کا کردار
- "بے ہوش مصیبت" کے بارے میں کیا خیال ہے؟
- مومنوں کا دکھ
- خدا کے مقاصد
- کیا خدا موت اور تکلیف کے بارے میں کچھ کر رہا ہے؟
- ہماری امید کا ذریعہ



# مسیحیت - ایک عقلی عقیدہ

- عام غلط فہمیاں
- ایمان کیا ہے؟
- کیا مسیحیت کو معروضی طور پر آزمایا جاسکتا ہے؟
- سچائی کا ایک عقلی جسم
- تخلیق اسے سادہ بناتی ہے۔
- اخلاقی دھوئیں کی سکریں
- خدا کے وجود کے مزید دلائل
- بائبل کی مشکلات کو حل کرنا
- مابعد جدیدیت سے خطاب
- شکوک و شبہات کا ازالہ

# ہمارے ایمان میں اعتماد

■ ہمارے ایمان کی بنیاد

■ 1 کرنتھیوں 13:15-14، "لیکن اگر مُردوں کا جی اُٹھانا نہیں ہے، تو مسیح جی نہیں اُٹھا۔ اور اگر مسیح نہیں جی اُٹھا تو ہماری تبلیغ خالی ہے اور تمہارا ایمان بھی خالی ہے۔"

■ ہر سوچ کو اسیر کر لے

■ 2 کرنتھیوں 5:10، "دلیلوں اور ہر ایک اعلیٰ چیز کو جو خُدا کے علم کے خلاف اپنے آپ کو بلند کرتی ہے، ہر ایک خیال کو مسیح کی فرمانبرداری کے لیے اسیر کر دیتی ہے۔"

# ہمارے ایمان کا دفاع

■ جھوٹ پر یقین نہ کریں اور دھوکہ نہ کھائیں۔

■ کلسیوں 2:8، "خبردار کہیں ایسا نہ ہو کہ کوئی آپ کو فلیپیوں سفہ اور خالی فریب کے ذریعے دھوکہ دے، مردوں کی روایت کے مطابق، دنیا کے بنیادی اصولوں کے مطابق، نہ کہ مسیح کے مطابق۔"

■ جواب دینا جانتے ہیں۔

■ کلسیوں 4:5-6 - "جو لوگ باہر ہیں ان کی طرف حکمت سے چلو، وقت کو چھڑاتے ہوئے۔ آپ کی گفتگو ہمیشہ فضل کے ساتھ ہو، نمک سے مزین ہو، تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ آپ کو ہر ایک کو کیسے جواب دینا چاہیے۔"

## ہمارے ایمان کا دفاع - 2

■ نصیحت اور قائل کرنے کے قابل ہو۔  
ططس 9:1، ”دیانتدار کلام کو جس طرح اُسے سکھایا گیا ہے مضبوطی سے پکڑے رکھنا، تاکہ وہ صحیح عقیدہ کے ذریعے، مخالفت کرنے والوں کو نصیحت کرنے اور سزا دینے کے قابل ہو۔

■ کلام پر عمل کرنے والے بنیں۔  
■ یعقوب 1:22 - ”لیکن کلام پر عمل کرنے والے بنو، اور صرف سننے والے ہی نہیں، اپنے آپ کو دھوکہ دیتے رہو۔“

# ہمارا عقیدہ عقلی ہے۔

- مسیحیت ایک عقلی عقیدہ ہے۔
- ہمارے ایمان کا دفاع کیا جاسکتا ہے۔
- ہم اپنے دماغ اور منطق کا استعمال کر سکتے ہیں۔
- زبور 3:100، "جان لو کہ خداوند، وہ خدا ہے۔ وہی ہے جس نے ہمیں بنایا ہے،..."
- یسوع ہمارا نجات دہندہ اور ہمارا خالق ہے۔
- مانویانہ مانو!

# معذرت خواہی کی اہمیت

- ایمان کا دفاع ضروری ہے۔
  - تمام چرچ کے رہنما
  - تمام مومنین
- مسیحی Apologetics کے لئے اہم ہے
  - سچائی کو شناختنا
  - نئے مومنوں تک پہنچنا
- تخلیق Apologetics کے لیے اہم ہے۔
  - پہلی آیت سے ہی حق کو قائم کرنا
  - یہ بتانا کہ یسوع کیوں زمین پر آیا اور ہمارے گناہوں کے لیے مرا۔
  - مشکل سوالات کے جوابات فراہم کرنا

# حوالہ کتب

- .1 نار من گیسلر اور رونالڈ بروکس، جب شکی لوگ پوچھتے ہیں: کرسچن ایویڈینس پر ایک ہینڈ بک، 2008۔
- .2 نار من گیسلر اور فرینک ٹورک، مجھے ملحد ہونے کے لیے کافی یقین نہیں ہے، 2004۔
- .3 رچرڈ سوئن برن، کیا کوئی خدا ہے؟، [ISG]-1997۔
- .4 جان ایشٹن اور رچرڈ ویسٹاکوٹ، بڑی دلیل: کیا خدا موجود ہے؟ 2006۔
- .5 پال ای لٹل، جانو کیوں آپ یقین کرتے ہیں، 2000۔
- .6 ہاورڈ ووس، کیا میں واقعی یقین کر سکتا ہوں؟ 1995۔
- .7 جوش میک ڈویل اور ڈان سٹیورٹ، مشکل سوالات کے جوابات، 1993۔
- .8 جوش میک ڈویل، نئے ثبوت جو فیصلے کا مطالبہ کرتے ہیں، 1999۔
- .9 فلمیوں فرنینڈس، کوئی دیگر خدا نہیں، 2002۔
- .10 فلمیوں فرنینڈس، دی گاڈ جو بیٹھا ہے، 2002۔

# مزید حوالہ کتب

- .1 فلیپوں فرینڈس، ایمان کے لیے دل سے مقابلہ کریں: کر سچن اپولو جیٹکس کا ایک سروے، 2008۔
- .2 لی سٹروبل، دی کیس فار فیتھ، 2000۔
- .3 لی سٹروبل، دی کیس فار اے کریٹر، 2004۔
- .4 ڈان بیٹن، تخلیق جو بات کی کتاب، 2008۔
- .5 رے کمفرٹ، سائنسی حقائق بائبل میں، 2001۔
- .6 پیٹر اسٹونز اور رابرٹ نیومین، سائنس اسپیکس، 1976۔
- .7 تخلیق کے لمحات، 101 سائنسی حقائق اور پیشگی علم۔
- .8 رالف منکاسٹر، کیا آثار قدیمہ نیا عہد نامہ کو ثابت کر سکتا ہے؟ 2000
- .9 پیگ فرائیڈ ہورن، بائبل کیل آر کیا لوجی، 1985۔
- .10 ٹیممھیسو تھی کیلر، دی ریزن فار گاڈ، 2008۔



# ابھی تک مزید حوالہ کتب

- .1 چارلس کولسن اور ہیرالڈ فلیٹ، دی فیتھ گیون ونس، سب کے لیے، 2008۔
- .2 کین ہیم اور برٹ بیمر، پہلے سے چلا گیا، 2009۔

# کچھ مفید ویب سائٹس

1. [www.greatcom.org/resources/areadydefense](http://www.greatcom.org/resources/areadydefense) - ایک تیار دفاع از جوش میک ڈویل
2. [www.carm.org](http://www.carm.org) - کر سچن اپولو جیٹکس اینڈ ریسرچ منسٹری
3. [www.reasonablefaith.org](http://www.reasonablefaith.org) - ولیم لین کریگ اپولو جیٹکس ریسورسز
4. [www.leestrobels.com](http://www.leestrobels.com) - لی سٹروبل کے ذریعہ ایمان کی تحقیقات
5. [www.josh.org](http://www.josh.org) - جوش میک ڈویل منسٹری
6. [HeinzLycklama.com/apologetics](http://HeinzLycklama.com/apologetics) - Heinz Lycklama کی طرف سے کر سچن اپولو جیٹکس پر لیکچرز
7. [HeinzLycklama.com/creation](http://HeinzLycklama.com/creation) - ہینز لائلکلاما کے تخلیق پر لیکچرز

# کی مزید ویب سائٹس Apologetics

1. - [www.summit.org](http://www.summit.org) سمٹ وزار تیں۔
2. - [www.probe.org](http://www.probe.org) تحقیقاتی وزار تیں۔
3. - [www.comereason.org](http://www.comereason.org) کم وجہ وزار تیں۔
4. - [www.arcapologetics.org](http://www.arcapologetics.org) Apologetics ریسورس سینٹر
5. - [www.bethinking.org](http://www.bethinking.org) سوچ معافی
6. - [www.str.org](http://www.str.org) اسٹینڈ ٹوریزن منسٹریز
7. - [HeinzLycklama.com/worldview](http://HeinzLycklama.com/worldview)، ہینز لائیکلاما کے بائبلیکل ورلڈ ویو پر لیکچرز

# خصوصی کریڈٹس

- ڈاکٹر فلیپیوں فرنینڈس، انسٹی ٹیوٹ آف بائبلکل ڈیفنس  
■ اپنی کتابوں میں Apologetics کے دلائل
- ڈیوڈ اے پرینٹس، ایم ایڈ، اور یجنس ریسورس، 2007۔  
■ کچھ مفید گرافکس اور تصاویر۔
- جوش میکڈویل، دی نیو ایویڈینس جوڈیمانڈز اے فیصلے، 1999  
■ خصوص شواہد کے بہت سے حوالہ جات۔